



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

355 05.08.2014

1458  
24072014

Biroul  
Bp 176 05.08.2014

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc*”, inițiată de domnul deputat PSD Iacoban Sorin Avram împreună cu un grup de parlamentari PSD, PNL, PP-DD, PD-L, Minorități Naționale (Bp. 176/2014).

### **I. Principalele reglementări**

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 15 alin. (6) lit. a) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul reducerii numărului de mijloace de joc pentru jocurile de noroc tip slot-machine pentru locațiile autorizate pentru activitatea Companiei Naționale Loteria Română, astfel încât numărul acestora să poată fi de minim două mijloace de joc, dar nu mai mult de cinci.

Totodată, se propune ca jocurile de noroc tip slot-machine să fie autorizate și să funcționeze legal doar în cazinouri sau agenții aparținând Companiei Naționale Loteria Română.

Titularii actuali de licențe pentru jocurile de tip slot-machine care dețin aparate de tip slot-machine în alte locații decât cazinourile sau agențiile

aparținând Companiei Naționale Loteria Română, vor putea exploata acest tip de joc de noroc numai până la data expirării autorizației în curs.

Conform *Expunerii de motive* „Prin modificările vizate de actualul proiect de lege se urmărește reducerea drastică a cazurilor de dependență patologică față de jocurile de tip slot-machine, precum și crearea unui climat mai sănătos de educație pentru populația de minori din România. De asemenea, inițiatorii se așteaptă la scăderea importantă a numărului de cazuri de violență domestică datorate lipsei mijloacelor financiare și, în perspectivă la o stabilitate mai mare a celulei de bază a societății, familia”.

## II. Observații

1. Prestarea de servicii în domeniul jocurilor de noroc constituie o activitate economică în domeniul serviciilor, fiind guvernată de art. 56 din *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* TFUE (cazul Schindler, 1994).

Orice limitare printr-un act normativ a libertății de a presta servicii transfrontaliere în domeniul jocurilor de noroc constituie, în principiu, o încălcare a libertății de a presta servicii.

Restricționarea jocurilor de noroc este posibilă numai în anumite condiții, limitativ prevăzute de către *Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene* și jurisprudența *Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE)*, astfel:

- măsurile legislative adoptate sunt obiectiv justificate de un obiectiv imperativ de interes general; instanțele naționale le va reveni sarcina de a determina dacă legislația în vigoare servește sau nu, în realitate, la atingerea obiectivelor de interes public invocate de către statul membru în cauză;

- măsurile restrictive sunt nediscriminatorii; discriminările pot fi justificate doar în măsura în care se încadrează în una din excepțiile expres prevăzute de TFUE, care sunt de strictă aplicare (ordine publică, securitate și sănătate publică);

- măsurile restrictive sunt proporționale – adică nu merg dincolo de ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivului imperativ urmărit și nu există măsuri mai puțin restrictive în acest sens; aceste măsuri trebuie analizate de la caz de la caz, din perspectiva caracterului lor necesar pentru atingerea obiectivelor invocate de către statul membru în cauză;

- măsurile restrictive sunt reglementate și aplicate într-o manieră consecventă și sistematică; CJUE a statuat că adoptarea de măsuri având ca obiect limitarea libertății de a presta servicii transfrontaliere în domeniul jocurilor de noroc poate fi acceptată în condițiile în care, de la început, acestea reflectă o preocupare de a diminua oportunitățile de joc<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Astfel, o restricție va putea fi acceptată în cazul în care finanțarea de activități sociale prin intermediul taxelor impuse pentru autorizarea jocurilor de noroc, constituie doar o consecință favorabilă accesorie și nu adevărata justificare a politicii restrictive adoptate. CJUE a subliniat că statele membre nu pot incita consumatorii să participe la pariuri, jocuri

În acest context, apreciem că modificarea propusă pentru **art. 15 alin. (6) lit. a) teza finală**, precum și **art. II și III** din propunerea legislativă sunt de natură a constitui o restricționare a activității de prestare de servicii în acest domeniu, fapt pentru care acestea nu pot fi acceptate decât în situația în care respectă condițiile limitativ prevăzute de TFUE și jurisprudența CJUE, menționate anterior.

De asemenea, în condițiile în care Comisia Europeană a declanșat, împotriva României, o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor de stat membru cu privire la incompatibilitatea legislației naționale în domeniul jocurilor de noroc cu dreptul Uniunii Europene relevant în materie<sup>2</sup>, considerăm că orice amendare adusă cadrului de reglementare trebuie atent evaluată, iar concluzia privind caracterul său justificat din perspectiva TFUE și jurisprudența CJUE trebuie fundamentată corect.

Totodată, dacă este cazul, propunerile de amendare trebuie notificate Comisiei Europene în baza *Directivei 98/34/CE*<sup>3</sup> transpusă prin *Hotărârea Guvernului nr. 1016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare*.

2. Referitor la **punctul I** din propunerea legislativă, precizăm că intervenția normativă are ca obiect modificarea art. 15 **alin. (6) lit. a)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009, și nu **alin. (1)**, cum greșit menționează inițiatorii.

3. Având în vedere că aplicarea prevederilor inițiativei legislative determină un impact negativ asupra veniturilor bugetului de stat de **214 milioane lei pentru anul 2014** (6 luni de aplicare) și de **436 milioane lei pentru anul 2015**, era necesar să fie respectate prevederile art. 15 din *Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, conform cărora în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri.

---

de noroc ori loterii de stat care reprezintă surse private de profit pentru operator ca urmare a politicii de monopol și, în același timp, să invoce rațiuni de ordine publică ori protecție a consumatorilor în vederea eliminării de pe piață a operatorilor privați.

<sup>2</sup> Art. 56 TFUE

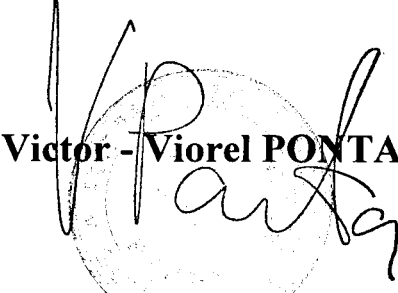
<sup>3</sup> *Directiva 98/34/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 iunie 1998 de stabilire a unei proceduri pentru furnizarea de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. L 204 din 21 iulie 1998*

4. Totodată, menționăm că Guvernul, prin Oficiul Național pentru Jocurile de Noroc, în calitate de organ de specialitate al administrației publice centrale, are în vedere inițierea unui *Proiect de modificare și completare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, precum și de modificare a unor prevederi din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal*, proiect care vizează conformarea la legislația europeană pentru a închide acțiunile de infringement împotriva României și aplicarea unitară și concurențială a taxării și reglementărilor de operare precum și măsurile de protecție socială care se impun specificului activității în domeniul jocurilor de noroc.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
**Victor - Viorel PONTA**

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu**  
**Președintele Senatului**